



AUTONOME PROVINZ BOZEN-SÜDTIROL
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO-ALTO ADIGE
Abteilung Hochbau und technischer Dienst
Ripartizione Edilizia e Servizio tecnico
AMT FÜR VERWALTUNGSANGELEGENHEITEN – 11.5
UFFICIO AFFARI AMMINISTRATIVI – 11.5

**OFFENER ZWEISTUFIGER
PLANUNGS-
WETTBEWERB**

**CONCORSO DI
PROGETTAZIONE A
PROCEDURA APERTA IN DUE
GRADI**

**68/2013 – SCHÜLERHEIM - MALS - 22.02.046.021.01.0
CIG 5478445BD2**

**ERGEBNIS DER VORAUSWAHL – PHASE 1
RISULTATI DELLA PRESELEZIONE - FASE 1**

Offener zweistufiger Planungswettbewerb für die Errichtung eines Schülerheimes mit Mensa in Mals

Concorso di progettazione a procedura aperta in due gradi
per la costruzione di un convitto per alunni con una mensa a Malles

Sitzung der Bewertungskommission in der ersten Phase Seduta della commissione di valutazione nella prima fase

Protokoll - Verbale

Am 09.05.2014 mit Beginn um 9.00 Uhr findet im Mehrzweckraum der der Sportschule „Claudia de Medici“ in Mals die Sitzung der Bewertungskommission für die 1. Phase des Wettbewerbs statt.

Anwesend sind:

- Arch. Mauro Corradini,
Amt für Hochbau West, Vorsitzender
- Arch. Carlotta Zambonato,
Amt für Hochbau West,
- Gustav Tschenett, Direktor der Sportober-
schule Mals,
- Richard Paulmichl,
Amt für Schulfürsorge,
- Ulrich Veith,
Bürgermeister der Gemeinde Mals,
- Arch. Hanno Schlögl,
Freischaffender Architekt in Innsbruck,
- Ing. Ronald Patscheider,
Freischaffender Ingenieur in Mals,

- Arch. Raimund Gross,
Wettbewerbskoordinator
- Arch. Heinrich Wegmann,
Büro Arch. R. Gross
- Arch. Alexa von Bruchhausen
Büro Arch. R. Gross

Einleitung

Arch. Corradini begrüßt die Anwesenden.

Arch. Gross berichtet über den bisherigen Ablauf des Wettbewerbs, erläutert die Wettbewerbsaufgabe, das Raumprogramm, die Fragen der Teilnehmer und die Antworten und teilt die Ergebnisse der Vorprüfung mit.

Il giorno 09.05.2014 con inizio alle ore 9.00, nella sala multifunzionale della scuola superiore di sport “Claudia de Medici” a Malles, ha luogo la seduta della commissione giudicatrice per la 1° fase del concorso sopraindicato.

Sono presenti i sigg.:

- Arch. Mauro Corradini,
Ufficio edilizia ovest, presidente
- Arch. Carlotta Zambonato,
Ufficio edilizia ovest,
- Gustav Tschenett, Dirigente scolastico della
scuola superiore sport, Malles,
- Richard Paulmichl,
Ufficio assistenza scolastica,
- Ulrich Veith,
Sindaco del Comune di Malles,
- Arch. Hanno Schlögl,
Architetto libero professionista a Innsbruck,
- Ing. Ronald Patscheider,
Ingegnere libero professionista a Malles,

- Arch. Raimund Gross,
coordinatore del concorso
- Arch. Heinrich Wegmann,
studio Arch. R. Gross
- Arch. Alexa von Bruchhausen
studio Arch. R. Gross

Introduzione

L'Arch. Corradini saluta i presenti.

L'Arch. Gross riferisce sull'andamento del concorso fino ad oggi, spiega la sua finalità, il programma planivolumetrico, le domande di chiarimento dei partecipanti e le risposte e comunica i risultati della verifica preliminare.

Zum Wettbewerb eingereichte Entwürfe

Innerhalb des vorgeschriebenen Termins wurden 158 Arbeiten eingereicht.

Am 14.04.2014 wurden die Pakete geöffnet und für die interne Verwendung mit einer fortlaufenden Nummer versehen.

Vier weitere Projekte sind zu spät eingetroffen, diese Pakete wurden nicht geöffnet. Es handelt sich um die mit folgenden Kennziffern gekennzeichneten Arbeiten:

DATRM5, 301170, 1C0C80, 335439

Dem Protokoll liegt die Liste der Kennzahlen mit der intern zugeordneten Nummer bei.

Arch. Gross übergibt den Mitgliedern der Kommission den Bericht über die Vorprüfung.

Bei der Vorprüfung wurde folgendes festgestellt:

- Die unter Punkt A.5.1 der Wettbewerbsauslobung geforderten Leistungen wird von allen Teilnehmern erbracht.
- Bei Projekt 139 entspricht die auf den Plänen angeführte Kennzahl (70744F) nicht der Kennzahl auf den Umschlägen B und C (707447). Die Unterlagen können aber trotzdem eindeutig zugeordnet werden.
- Bei folgenden Projekten ist der eingereichte Plan im Querformat: 086, 100, 112, 114, 13.
- Bei folgendem Projekt ist die Kennziffer nicht im oberen rechten Eck: 058
- Bei folgendem Projekt sind der Lageplan und die Grundrisse nicht im geforderten Maßstab dargestellt: 027
- Die nicht geforderten Darstellungen auf den Plänen wurden vom Wettbewerbskoordinator verdeckt.

Die Kommission entscheidet einstimmig, alle 158 Arbeiten zur Bewertung zuzulassen, weil die Anonymität trotzdem, wie in Punkt A 5.3 der Wettbewerbsauslobung vorgesehen, gewährleistet ist.

Vorgangsweise bei der Bewertung

Die eingereichten DIN A2 - Blätter sind auf

Progetti presentati per il concorso

Entro la data di consegna sono stati presentati 158 lavori.

Il giorno 14.04.2014 i plichi sono stati aperti e contrassegnati con un numero progressivo per l'uso interno.

Quattro ulteriori plichi sono arrivati in ritardo, e non sono stati aperti. Si tratta dei lavori contraddistinti con seguenti codici:

DATRM5, 301170, 1C0C80, 335439

È allegato al verbale l'elenco dei codici con il numero interno abbinato.

L'Arch. Gross consegna ai membri della commissione la relazione di preverifica.

Dall'esame preliminare è risultato quanto segue:

- La prestazione richiesta al punto A.5.1. del disciplinare viene fornita da tutti i partecipanti.
- Nel progetto 139 il codice apposto sulle tavole (70744F) non corrisponde a quello sulle buste B e C (707447). I documenti possono comunque essere inequivocabilmente tra loro connessi.
- Nei seguenti progetti l'elaborato è stato presentato in formato orizzontale: 086, 100, 112, 114, 13
- Nel seguente progetto il codice non è nell'angolo in alto a destra: 058
- Nel seguente progetto planimetria e piante non sono rappresentati nella scala richiesta: 027
- Le prestazioni non richieste, riportate sulle tavole sono state coperte dal coordinatore del concorso.

La commissione decide all'unanimità di ammettere tutti i 158 lavori alla valutazione in quanto l'anonimato è comunque garantito come previsto al punto A 5.3. del disciplinare.

Procedura di valutazione

Le tavole DIN A2 consegnate sono appese su

Wandpaneelen befestigt und der zugewiesenen Nummerierung entsprechend angeordnet.

Die Bewertungskommission hat die Aufgabe, aus den zugelassenen Bewerbungen 15 für die Teilnahme an der zweiten Phase des Wettbewerbes auszuwählen.

Die Kommission wird sich an die in den Teilnahmebedingungen vorgesehene Vorgangsweise halten.

Bei einem ersten Besichtigungsrundgang wird der Koordinator die einzelnen Projekte erläutern, es soll eine Übersicht über sämtliche zur Auswahl stehenden Projekte geschaffen werden.

Danach sollen mehrere Auswahlrundgänge durchgeführt werden, bis die 15, für die zweite Phase des Wettbewerbs zuzulassenden Projekte feststehen.

Beim ersten Auswahlrundgang bleiben die Projekte in der Wertung, wenn sich auch nur ein Mitglied der Kommission dafür ausspricht. Bei den weiteren Rundgängen entscheidet die Mehrheit der Kommission.

Es können jederzeit Projekte in die Auswahl zurückgeholt werden, wenn ein Mitglied der Kommission dies beantragt. Über die Rückholung wird mit Mehrheitsbeschluss entschieden.

Bewertungskriterien

Die in Punkt A 5.5 der Wettbewerbsauslobung angeführten Bewertungskriterien sind folgende:

- **Urbanistik**
Verteilung der Baukörper auf dem Areal, Abstimmung auf das Gelände und auf die in der unmittelbaren Umgebung vorhandene Bebauung.
- **Architektur**
Architektonische Gestaltung der Baukörper.
- **Funktionale Aspekte**
Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge.

Besichtigungsrundgang

Die Kommission beginnt mit dem Besichti-

pannelli e sistemate secondo la numerazione assegnata.

Secondo le condizioni di partecipazione la commissione giudicatrice ha il compito di scegliere tra le candidature ammesse i 15 progetti che parteciperanno alla 2° fase del concorso.

La commissione procederà come previsto dal disciplinare.

In un primo giro informativo il coordinatore spiegherà i singoli progetti al fine di creare un quadro generale per tutti i progetti esposti.

Successivamente saranno eseguiti diversi giri di selezione finché saranno identificati i 15 progetti da ammettere alla seconda fase del concorso.

Nel 1° giro di selezione rimarranno in valutazione i progetti per i quali si pronuncerà a favore anche un solo membro della commissione. Nei giri successivi si deciderà a maggioranza.

Singoli progetti possono essere reinseriti in valutazione in qualsiasi momento, qualora un membro della commissione lo richieda. Sul reinserimento si deciderà a maggioranza.

Criteri di valutazione

I criteri di valutazione previsti dal disciplinare al punto A 5.5. sono i seguenti:

- **Concetto urbanistico**
Organizzazione dei volumi sull'areale, adeguamento al terreno e agli edifici esistenti nell'immediata vicinanza.
- **Architettura**
Composizione architettonica dei volumi.
- **Aspetti funzionali**
Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro

Giro di informazione

La commissione inizia con un giro informativo.

gungsrundgang. Der Koordinator erläutert die einzelnen Projekte Die Kommission verschafft sich einen Überblick über die verschiedenen Arbeiten.

Erster Auswahlrundgang

Jeder Entwurf wird im Hinblick auf die festgesetzten Kriterien eingehend diskutiert. Positive und negative Aspekte werden gegenüber gestellt. Es wird eine erste Auswahl getroffen, die Projekte mit folgenden Nummern werden einstimmig nicht zur weiteren Bewertung zugelassen und scheiden somit aus:

004, 005, 007, 008, 010, 012, 013, 014, 019, 020, 023, 024, 025, 026, 028, 029, 031, 034, 035, 038, 039, 041, 042, 045, 046, 049, 051, 052, 054, 056, 057, 058, 059, 060, 061, 064, 065, 066, 068, 071, 072, 074, 075, 076, 077, 078, 079, 080, 082, 087, 088, 093, 094, 102, 103, 106, 107, 108, 111, 113, 115, 116, 117, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 131, 135, 136, 138, 141, 142, 143, 144, 145, 147, 148, 149, 150, 155, 156, 158.

Die Gründe dafür sind folgende, sie treffen entweder einzeln oder mehrfach auf das jeweilige Projekt zu:

- Das Umfeld und im Besonderen die Topografie des Geländes werden nicht in angemessenem Ausmaß berücksichtigt.
- Die architektonischer Gestaltung der Baukörper überzeugt nicht.
- Es werden funktionale Mängel festgestellt.
- Im Vergleich zu den anderen weisen diese Projekte nicht genügend herausragende Merkmale auf.

Um 13.30 Uhr wird die Sitzung unterbrochen, um 14.45 Uhr wieder aufgenommen.

Zweiter Auswahlrundgang

Im zweiten Auswahlrundgang beschließt die Kommission durch Mehrheitsabstimmungen, folgende Projekte nicht in die weitere Bewertung aufzunehmen:

001, 003, 006, 011, 015, 021, 027, 030, 033, 037, 040, 047, 048, 050, 055, 062, 063, 069, 070, 081, 084, 085, 089, 090, 091, 092, 098, 099, 100, 101, 104, 105, 109, 110, 114, 118, 120, 128, 130, 132, 133, 134, 140, 146, 151,

Il coordinatore illustra i singoli progetti. La commissione prende visione dei singoli progetti.

Primo giro di selezione

Ogni progetto viene discusso dettagliatamente in riferimento ai criteri prestabiliti, vengono valutati gli aspetti positivi e negativi. Viene decisa una prima selezione. All'unanimità i progetti contraddistinti con i seguenti numeri non vengono ammessi alla successiva valutazione:

004, 005, 007, 008, 010, 012, 013, 014, 019, 020, 023, 024, 025, 026, 028, 029, 031, 034, 035, 038, 039, 041, 042, 045, 046, 049, 051, 052, 054, 056, 057, 058, 059, 060, 061, 064, 065, 066, 068, 071, 072, 074, 075, 076, 077, 078, 079, 080, 082, 087, 088, 093, 094, 102, 103, 106, 107, 108, 111, 113, 115, 116, 117, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 131, 135, 136, 138, 141, 142, 143, 144, 145, 147, 148, 149, 150, 155, 156, 158.

Per ogni progetto valgono una o più motivazioni di seguito espresse:

- il contesto e in particolare la topografia del terreno non vengono considerati in maniera adeguata
- la composizione architettonica degli edifici non è convincente
- vengono riscontrate carenze funzionali
- in confronto ad progetti del concorso, questi non presentano carattere di particolare rilievo

Alle ore 13.00 la seduta viene interrotta, la commissione si riunisce nuovamente alle ore 14.30.

Secondo giro di selezione

Nel secondo giro di selezione la Commissione decide con voto a maggioranza di non includere nella successiva valutazione i seguenti progetti:

001, 003, 006, 011, 015, 021, 027, 030, 033, 037, 040, 047, 048, 050, 055, 062, 063, 069, 070, 081, 084, 085, 089, 090, 091, 092, 098, 099, 100, 101, 104, 105, 109, 110, 114, 118, 120, 128, 130, 132, 133, 134, 140, 146, 151,

152, 153, 154, 157

Die Gründe dafür entsprechen denen des ersten Auswahlrundganges, wurden jedoch differenzierter angewandt.

Dritter Auswahlrundgang

Auf Antrag einiger Mitglieder der Kommission werden die beiden zwei Projekte 055 und 109 durch Mehrheitsabstimmung wieder in die Auswahl zurückgeholt.

Im dritten Auswahlrundgang werden die nun 25 verbliebenen Projekte noch einmal diskutiert. Die Kommission befasst sich ausführlich mit den positiven und negativen Aspekten der einzelnen Projekte und stimmt daran wie folgt ab:

002 - Die Gestaltung der Anlage mit den beiden Höfen wirkt interessant, es wird aber beinahe die gesamte Fläche des Areals verbaut. Das Projekt verbleibt nicht in der Auswahl.

009 - Das Projekt weist eine klare architektonische Linie auf, die Funktionalität und die Nutzung der Freiflächen überzeugen jedoch nicht. Das Projekt verbleibt nicht in der Auswahl.

016 - Der Ansatz ist in funktioneller Hinsicht interessant, die Fassadengestaltung jedoch überzeugt jedoch nicht. Das Projekt verbleibt nicht in der Auswahl.

017 - Der Baukörper ist gut in das Umfeld integriert, es entstehen interessante Platz- und Hofräume. Architektonisch ist der Baukörper zeitgemäß gestaltet, zudem handelt es sich um eine gute funktionelle Lösung. Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

018 - Das Projekt weist interessante urbanistische und architektonische Aspekte auf, positiv bewertet werden die Platzgestaltung, die Maßstäblichkeit und die Organisation der Innenräume. Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

022 - Der neue Baukörper wird gut in das urbane Umfeld integriert, es entsteht eine gut funktionierende Einheit, die Innenbereiche sind von hoher Qualität. Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

032 - Das Projekt zeichnet sich durch städte-

152, 153, 154, 157

Le ragioni per questa decisione sono le stesse del primo giro di selezione ma vengono applicate in modo più approfondito.

Terzo giro di selezione

Su richiesta di alcuni membri della commissione i due progetti 055 e 109 vengono reinseriti a maggioranza nella selezione.

Nel terzo giro di selezione i 25 progetti rimasti vengono esaminati un'altra volta. La commissione approfondisce l'analisi degli aspetti positivi e negativi di ciascun progetto e decide come segue:

002 - La composizione dell'insieme con i due cortili è considerata interessante, ma viene occupato quasi tutto l'areale. Il progetto non rimane nella selezione.

009 - Il progetto ha chiare linee architettoniche. La funzionalità e l'uso degli spazi aperti però non convincono. Il progetto non rimane nella selezione.

016 - L'approccio è interessante dal punto di vista funzionale, il design della facciata tuttavia non è convincente. Il progetto non rimane nella selezione.

017 - L'edificio è inserito bene nel contesto, vengono create delle piazze e corti ben disegnate, relativamente alla composizione architettonica il progetto è innovativo e propone una buona soluzione funzionale. Il progetto rimane nella selezione.

018 - Il progetto si distingue per l'interessante aspetto urbanistico ed architettonico, viene apprezzata la sistemazione delle piazze e vengono valutate positivamente le dimensioni e l'organizzazione degli interni. Il progetto rimane nella selezione.

022 - I nuovi edifici vengono inseriti bene nel contesto, viene apprezzato l'aspetto funzionale, gli spazi interni sono di alta qualità compositiva. Il progetto rimane nella selezione.

032 - Il progetto si distingue per qualità urbani-

bauliche und architektonische Qualität aus, die zurückhaltende Gestaltung der Baukörper und der Innenräume wirkt konsequent und überzeugend.

Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

036 - Das Areal wird optimal genutzt, der Baukörper ist klar gegliedert und gut in das Gelände gefügt.

Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

043 - Es handelt sich um eine interessante Lösung, das Gebäude tritt jedoch etwas zu massiv in Erscheinung und es wird kaum Bezug auf das Gelände genommen.

Das Projekt verbleibt nicht in der Auswahl.

044 - Die beiden Höfe sind großzügig angelegt, die arkadenartigen Abschlüsse überzeugen jedoch nicht.

Das Projekt verbleibt nicht in der Auswahl.

053 - Der Entwurf ist kompakt und funktional gelöst, die Architektur des Baukörpers und die Freifläche im Norden überzeugen jedoch nicht.

Das Projekt verbleibt nicht in der Auswahl.

055 - Es handelt sich zwar um eine interessante architektonische Geste, es fehlt aber der Zusammenhang mit der Funktion des Bauwerks, die Qualität der Innenräume wird als mangelhaft bewertet.

Das Projekt verbleibt nicht in der Auswahl.

067 - Es handelt sich um einen interessanten Ansatz, das Gebäude wird jedoch für das unmittelbare Umfeld als zu dominant angesehen.

Das Projekt verbleibt nicht in der Auswahl.

073 - Durch die mehrgeschossige Ausführung ergibt sich ein sehr kompaktes Gebäude, die verbleibende Freifläche kann vielfältig genutzt werden

Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

083 - Das Gebäude tritt als großzügige Geste in Erscheinung und nimmt auch das Gelände gut auf. Die Ausrichtung aller Zimmer nach Nordosten und die Position des Gebäudes an der Grenze im Südwesten werden aber als ungünstig angesehen.

Das Projekt verbleibt nicht in der Auswahl.

086 - Die Gestaltung der Baukörper überzeugt durch einen zeitgemäßen architektonischen Ausdruck, zudem handelt es sich um eine gute

stische ed architettonica, la composizione discreta degli edifici e degli spazi interni risulta coerente e convincente.

Il progetto rimane nella selezione.

036 - L'area è utilizzata in modo ottimale, la struttura è chiaramente organizzata e ben inserita nel terreno.

Il progetto rimane nella selezione.

043 - La soluzione è interessante ma la costruzione appare un pò troppo massiccia e non adeguatamente rapportata alla topografia.

Il progetto non rimane nella selezione.

044 - I due cortili sono disposti in modo generoso, ma le chiusure tramite i porticati aperti non convincono.

Il progetto non rimane nella selezione.

053 - La soluzione è compatta e funzionale, l'architettura dell'edificio e lo spazio aperto a nord non sono tuttavia convincenti.

Il progetto non rimane nella selezione.

055 - Si tratta da un lato di un gesto architettonico interessante ma manca la relazione con la funzione dell'edificio, la qualità degli spazi interni è considerata carente.

Il progetto non rimane nella selezione.

067 - Si tratta di un'impostazione interessante, l'edificio viene però ritenuto troppo invadente rispetto al contesto.

Il progetto non rimane nella selezione.

073 - A causa della soluzione "multipiano", risulta una costruzione molto compatta, il rimanente spazio aperto può essere utilizzato per diverse funzioni.

Il progetto rimane nella selezione.

083 - La costruzione appare come gesto generoso e ben inserita nel terreno. L'orientamento di tutte le camere a nord-est e la posizione dell'edificio al confine sud-ovest appaiono sfavorevoli.

Il progetto non rimane nella selezione.

086 - La composizione architettonica dell'edificio convince per l'espressione contemporanea, inoltre si tratta di una buona solu-

funktionierende Lösung.
Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

095 - Es handelt sich um einfache, klar gegliederte Baukörper, die gut auf dem Areal platziert sind und um eine gut funktionierende Lösung.
Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

096 - Das Projekt wirkt wegen der klaren Form zwar ruhig aber doch als sehr großer Block. Die Position im Süden des Areals wird als negativ betrachtet, weil die Nutzung der verbleibenden Freiflächen dadurch eingeschränkt wird.
Das Projekt verbleibt nicht in der Auswahl.

097 - Bei diesem Projekt wird der Umgang mit der Topografie besonders hervorgehoben, auch die funktionalen Aspekte sind gut gelöst.
Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

109 - Die Positionierung der Baukörper auf dem Areal, die architektonische Gestaltung und im Besonderen der Innenhof werden positiv bewertet.
Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

112 - Es handelt sich um eine überzeugende und konsequente Lösung sowohl in städtebaulicher als auch in architektonischer Hinsicht. Es werden interessante Freiräume definiert, auch die Innenräume sind von hoher Qualität.
Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

119 - Im Unterschied zu anderen sieht dieses Projekt eine etwas niederere Bebauung vor (zweites Obergeschoss nur in beschränktem Ausmaß). In den Innenhöfen ergeben sich geschützte und interessante Freiräume.
Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

121 - Das Projekt zeichnet sich durch eine klare Gliederung der Baukörper aus und durch eine gute Integration in die das Gelände. Die Innenräume sind attraktiv.
Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

137 - Die urbanistische Lösung wird als positiv bewertet, es entstehen neue, sehr wertvolle Freiräume, auch die architektonische Gestaltung und die funktionale Lösung überzeugen.
Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

139 - Die städtebauliche Lösung ist gut. Die klare Fassadengestaltung und die funktionelle

zation funktionale.
Il progetto rimane nella selezione.

095 - Si tratta di una costruzione semplice, chiaramente strutturata, ben posizionata sull'areale e di una buona soluzione funzionale.
Il progetto rimane nella selezione.

096 - Il progetto per la sua forma chiara, appare tranquillo, ma risulta purtroppo come un grande blocco. La posizione a sud dell'areale è considerata negativa, perché l'utilizzo dello spazio aperto è limitato.
Il progetto non rimane nella selezione

097 - In questo progetto viene valutata molto positivamente l'integrazione nel terreno, anche gli aspetti funzionali sono risolti bene.
Il progetto rimane nella selezione.

109 - Il posizionamento dei volumi nel contesto, la composizione architettonica e in particolare la corte interna vengono valutati positivamente.
Il progetto rimane nella selezione.

112 - Si tratta di una soluzione convincente e coerente sia dal punto di vista urbanistico che architettonico. Vengono definiti spazi esterni interessanti, si apprezza la particolare qualità degli spazi interni.
Il progetto rimane nella selezione.

119 - A differenza di altri, questo progetto prevede un'edificazione più bassa (secondo piano di superficie contenuta. Nei cortili sono presenti spazi liberi protetti e interessanti.
Il progetto rimane nella selezione.

121 - Il progetto è caratterizzato da una chiara struttura dell'edificio e da una buona integrazione nel terreno. Gli interni sono attraenti.
Il progetto rimane nella selezione.

137 - La soluzione urbanistica viene valutata positivamente, si creano spazi esterni di grande pregio, convincono inoltre la soluzione funzionale e la composizione architettonica.
Il progetto rimane nella selezione.

139 - La soluzione urbanistica è buona. Il disegno chiaro delle facciate e le buone relazioni

Lösung sind überzeugend.
Das Projekt verbleibt in der Auswahl.

funzionali sono convincenti.
Il progetto rimane nella selezione.

Wie oben angeführt verbleiben folgende Projekte nicht in der Auswahl:

Come indicato sopra non rimangono nella selezione i seguenti progetti:

002, 009, 016, 043, 044, 053, 055, 067, 083, 096

002, 009, 016, 043, 044, 053, 055, 067, 083, 096

Die Kommission wählt somit folgende 15 Projekte aus, die entsprechenden Teilnehmer werden zur zweiten Fase des Wettbewerbes eingeladen:

La commissione sceglie quindi i seguenti 15 progetti, i relativi partecipanti sono invitati alla 2° fase del concorso:

Int. Nummer - Kennzahl
numero int. - codice

Int. Nummer - Kennzahl
numero int. - codice

Int. Nummer - Kennzahl
numero int. - codice

017 - 446353

073 - 387623

112 - 589727

018 - 11XX14

086 - 170720

119 - M70A82

022 - 555888

095 - MBO414

121 - KAS436

032 - 481930

097 - 00B403

137 - SHBZNH

036 - AD8ACS

109 - CBZ009

139 - 70744F(7)

Die Sitzung endet um 18.00 Uhr.

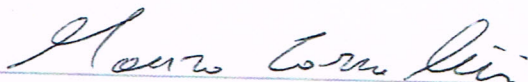
La seduta viene chiusa alle ore 18.00.

Mals, 09.05.2014

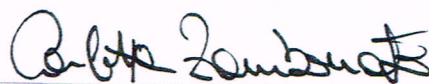
Malles, 09.05.2014

Die Bewertungskommission / La Commissione di valutazione


Arch. Mauro Corradini



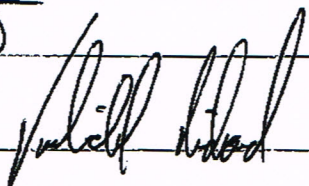
Arch. Carlotta Zambonato



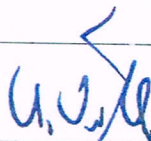
Gustav Tschenett



Richard Paulmichl



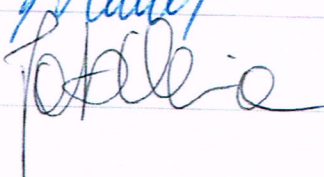
Ulrich Veith



Arch. Hanno Schlögl

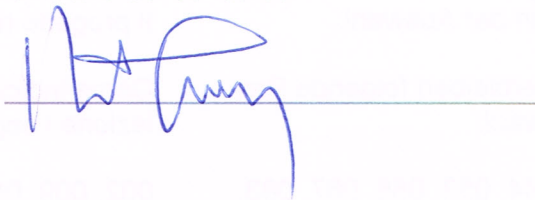


Ing. Ronald Patscheider



Der Wettbewerbskoordinator / Il coordinatore del concorso:

Arch. Raimund Gross



Anhang/Allegato:

Tabelle Kennziffern / Elenco codici di identificazione

**PLANUNGSWETTBEWERB SCHÜLERHEIM MAL'S
CONCORSO DI PROGETTAZIONE CONVITTO MALLES**

**TABELLE KENNZIFFERN
ELENCO CODICI DI IDENTIFICAZIONE**

Int. Nr. N° int.	Kennzahl codice
001	426082
002	928135
003	S9A3L3
004	261187
005	A19CT4
006	EM7172
007	A1B2C4
008	390240
009	213486
010	68NA70
011	TB54F1
012	MA55FT
013	841002
014	PA03MC
015	112358
016	BB8A00
017	446353
018	11XX14
019	315111
020	AAA123
021	6C11W3
022	555888
023	01D01G
024	M4LL35
025	4439PA
026	ABC123
027	26A970
028	27C18V
029	ICO013
030	MCMJRS
031	N4A1M9
032	481930
033	AABCEH
034	10G519
035	GH09PI
036	AD8ACS
037	MA0314
038	A8E5A1
039	610196
040	260470

Int. Nr. N° int.	Kennzahl codice
041	318910
042	818181
043	264931
044	CARTEV
045	A9G6N3
046	1L4O1P
047	LFORM2
048	UMA000
049	271202
050	A6S314
051	MA113S
052	772200
053	060183
054	710922
055	260809
056	AB123X
057	770008
058	A3M7R3
059	GV2905
060	Z6G891
061	SZVRBM
062	010977
063	528511
064	108GMC
065	090932
066	218933
067	906010
068	1403WI
069	191320
070	GAMMPP
071	646300
072	46ZR1S
073	387623
074	222322
075	591680
076	075071
077	121122
078	LOGLM5
079	GGE014
080	B3G91F

Int. Nr. N° int.	Kennzahl codice
081	AK4210
082	801963
083	035073
084	A5P2F1
085	E5A7P3
086	170720
087	130615
088	270686
089	VA2930
090	A76M13
091	761452
092	A2V6BL
093	NUCLEO
094	C20750
095	MB0414
096	140204
097	00B403
098	233432
099	ALF007
100	310511
101	572580
102	53F129
103	232323
104	256038
105	310791
106	735137
107	VE0114
108	173275
109	CBZ009
110	BDCMZ1
111	52M7M9
112	589727
113	A9J7S3
114	130928
115	17570Z
116	NP4B52
117	OBJ160
118	M4LLE5
119	M70A82
120	112358

Int. Nr. N° int.	Kennzahl codice
121	KAS436
122	2M2C1V
123	00A31M
124	352214
125	KU1SHI
126	G10402
127	QUETZA
128	135218
129	MA14AL
130	101213
131	150166
132	92AC88
133	APS516
134	748295
135	B1512E
136	251280
137	shbznh
138	SPAZ11
139	70744F(7)
140	MM90FG
141	AADA11
142	161195
143	780714
144	080309
145	D1M04C
146	1125IS
147	CCM564
148	EGS14F
149	MEMDP1
150	DECA10
151	71SPNZ
152	A216B1
153	75A849
154	M47735
155	le0707
156	171619
157	158911
158	M10295