AUTONOME PROVINZ BOZEN - SÜDTIROL

AOV - Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge

EVS DL - Einheitliche Vergabestelle Dienstleistungen und Lieferungen



PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO - ALTO ADIGE

ACP - Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture

SUA SF - Stazione Unica Appaltante Servizi e Forniture

Code der Ausschreibung:

AOV/SUA-SF 009/2021

AOV-RAHMENVEREINBARUNG FÜR IKT-DIENSTE

Erkennungskodes CIG:

LOS 1: 8664818204 LOS 2: 8664829B15 LOS 3: 8664839358 LOS 4: 86648436A4

Codice gara:

AOV/SUA-SF 009/2021

CONVENZIONE QUADRO ACP PER SERVIZI ICT

Codici CIG:

LOTTO 1: 8664818204 LOTTO 2: 8664829B15 LOTTO 3: 8664839358 LOTTO 4: 86648436A4

Erläuterung/Klarstellung Nr. 13

Frage 1:

Los 1, 2 und 3: In Anbetracht der Bestimmungen von Art. 105 Abs. 3 Buchst. c-bis) des GvD Nr. 50/2016 i.g.F., wird um Bestätigung gebeten, dass die Vergabe von Tätigkeiten/Leistungen durch einen bietenden Wirtschaftsteilnehmer an ein abhängige Gesellschaft, die von diesem Wirtschaftsteilnehmer selbst kontrolliert wird und dessen Leitung und Koordinierung unterliegt, welcher ein Geschäftszweig vom bietenden Wirtschaftsteilnehmer zugewiesen wurde, der für Ausführung der obgenannten die Tätigkeiten/Leistungen genutzt werden kann und mit welcher ein kontinuierlicher Kooperationsvertrag abgeschlossen wurde, der dem Datum der Einleitung dieses Auswahlverfahrens unterzeichnet wurde, keine Weitervergabe darstellt.

Frage 2:

Los 1, 2 und 3: Es wird um Bestätigung gebeten, dass das von der abhängigen Gesellschaft beschäftigte Personal, das an der Erbringung der Leistungen über Anwendung von kontinuierlichen Kooperationsverträgen gemäß Art. 105, Abs. 3, Buchst. c-bis) des GvD 50/2016 i.g.F., mit dem vom bietenden Unternehmen beschäftigten Personal als gleichwertig angesehen werden kann und somit ebenfalls zur Erreichung der technischen Punktzahl beiträgt.

Chiarimento n. 13

Quesito 1:

Lotto 1, 2 e 3: Visto il disposto dell'art. 105 comma 3 lettera c-bis) del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., si chiede di confermare che non integra subappalto l'affidamento di attività/prestazioni da parte di un Operatore Economico concorrente ad una società controllata e sottoposta alla direzione coordinamento dell'Operatore Economico medesimo, alla quale sia stato conferito dall'Operatore Economico concorrente un ramo aziendale utilizzabile per l'espletamento delle suddette attività/prestazioni e con la quale è in essere un contratto continuativo di cooperazione. sottoscritto in data antecedente alla indizione della procedura selettiva. presente

Quesito 2:

Lotto 1, 2 e 3: Si chiede di confermare che il personale impiegato da un'impresa esterna all' Operatore Economico concorrente coinvolta nell'erogazione dei servizi anche attraverso l'utilizzo contratti di cooperazione continuativa di cui dall'art.105, comma 3, lett. c-bis) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., potrà essere considerato equiparabile al personale dipendente dell'impresa concorrente, concorrendo quindi anche al conseguimento del punteggio tecnico.



Frage 3:

Los 1, 2 und 3: In Bezug auf die Bestimmungen des Art. 105 des Kodex für öffentliche Verträge wird um Bestätigung gebeten, dass die in Abs. 2 und Abs. 14 festgelegten Grenzen für die Weitervergabe nach den Urteilen des Europäischen Gerichtshofs C-63/18 vom 26.09.2019 und C-402/18 vom 27.11.2019 nicht Anwendung finden.

Antwort 1:

Die vom Bieter gestellte Frage scheint eine Bestätigung dieser Vergabestelle zu erfordern, dass es sich im beschriebenen Fall nicht um eine Weitervergabe handelt, und zwar Bezugnahme auf die Rechtsnatur der Beziehung zwischen dem Bieter und Drittunternehmen. Nach Ansicht der Agentur ist die Rechtsnatur der Verbindung zwischen dem Bieter und einem Drittunternehmen hierfür nicht von Die Relevanz. Einstufung Sachverhaltes als Weitervergabe oder umgekehrt sein Ausschluss muss unter ausschließlicher Bezugnahme auf die Bestimmungen des Art. 105 50/2016 erfolgen, der sowohl die Weitervergabe als auch den Sachverhalt bestimmt, der keine Weitervergabe darstellt. Es obliegt den Bietern, zu beurteilen, ob in ihrem konkreten Fall eine Situation vorliegt, die als Weitervergabe qualifizierbar ist oder nicht.

Antwort 2:

Für die Abgabe des Angebots ist die rechtliche Einordnung der Beziehung zwischen dem Bieter und dem zukünftigen Personal, das für den Auftrag eingesetzt werden soll, nicht von Relevanz. Der Bieter muss im technischen Angebot sein Durchführungsprojekt für die Leistung beschreiben, sowohl zwecks Zuweisung der technischen Punkte als auch, im Falle der Zuschlagserteilung, zwecks Ausführung der Leistung selbst, welche mit den Angaben des technischen Angebots übereinstimmen muss und natürlich mit den Anforderungen Leistungsverzeichnisses. Ob die im Vertrag vorgesehenen und im technischen Projekt im Zuge der Ausschreibungsphase aufgezeigten Tätigkeiten vom eigenen Personal des Bieters, Subunternehmen oder Drittunternehmen, deren Tätigkeiten gemäß Art. 105 GvD 50/2016 nicht als Weitervergabe zu qualifizieren sind, ausgeführt werden, ist eine Entscheidung, die der Einschätzung des Bieters

Quesito 3:

Lotto 1, 2 e 3: Con riferimento a quanto previsto dall'art. 105 del Codice del Contratti Pubblici, si chiede conferma della non applicabilità di un limite al subappalto, atteso che i limiti stabiliti nel comma 2 e nel comma 14, a seguito delle sentenze della Corte di Giustizia Europea C-63/18 del 26/09/2019 e C-402/18 del 27/11/2019, non debbono trovare applicazione.

Risposta 1:

La domanda, così come posta dal concorrente, appare richiedere dalla scrivente Stazione appaltante una conferma circa il fatto che la fattispecie descritta non integri un subappalto, in riferimento alla natura giuridica del rapporto che intercorre tra il concorrente e un'impresa terza. Ad avviso della scrivente Agenzia, la natura aiuridica del collegamento societario intercorrente tra concorrente ed impresa terza non ha alcuna rilevanza a questo fine. La qualificazione di una fattispecie come subappalto, o viceversa la sua esclusione, va effettuata con esclusivo riferimento al disposto dell'art.105 d.lgs. 50/2016 il quale definisce sia il subappalto, sia quali fattispecie *non* costituiscono subappalto. È rimessa ai concorrenti la valutazione se nel proprio caso concreto, si determini o meno una situazione qualificabile come subappalto.

Risposta 2:

Non rileva, ai fini della presentazione dell'offerta, qualificazione giuridica del intercorrente tra concorrente e futuro personale impiegato nell'appalto. Il concorrente deve descrivere, nell'offerta tecnica, il proprio progetto esecuzione del servizio, sia ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico sia, in caso di aggiudicazione, ai fini dell'esecuzione del servizio stesso, che dovrà essere a quel punto conforme a quanto descritto nell'offerta tecnica e naturalmente, alle prescrizioni previste dal capitolato. Che le attivitá previste dall'appalto e illustrate nel progetto tecnico in fase di gara, svolte da personale vengano proprio dell'aggiudicatario, da imprese subappaltatrici o da imprese terze, le cui attivitá non sono qualificabili come subappalto ai sensi dell'art. 105 d.las.50/2016. è decisione rimessa valutazione del concorrente.





überlassen bleibt.

Antwort 3:

Es wird bestätigt, dass keine Beschränkung für die Weitervergabe besteht.

Risposta 3:

Si conferma la non esistenza di un limite al subappalto.