

## ALLEGATO – Criteri di valutazione e motivazionali

Ai fini dell'individuazione dell'offerta più vantaggiosa la stazione appaltante assume gli elementi ed i relativi fattori ponderati di seguito indicati:

- **ELEMENTI QUALITATIVI (OFFERTA TECNICA)** punti massimi **80**
  - **ELEMENTI QUANTITATIVI (OFFERTA ECONOMICA)** punti massimi **20**
- Totale punti massimi punti **100****

### Offerta Tecnica (Peso 80)

L'Amministrazione, giovandosi dell'ausilio di una Commissione Tecnica, esprime una scelta insindacabile del soggetto la cui offerta tecnica è considerata preferibile, sulla base degli elementi di valutazione di seguito riportati, con i relativi criteri per l'attribuzione dei voti e dei giudizi:

	Elementi e sub-elementi	sub-peso	peso	criteri motivazionali
<b>1.</b>	<b>Caratteristiche tecniche delle telecamere:</b> <i>l'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue:</i>		<b>15</b>	
	<i>di cui:</i>			
1.a	<b>telecamere lettura targhe:</b>	5		verranno valutate le caratteristiche tecniche migliorative rispetto a quelle descritte nel progetto esecutivo
1.b	<b>telecamere di osservazione (speed dome):</b>	5		
1.c	<b>telecamere di contesto (fisse):</b>	5		
<b>2.</b>	<b>Progetto della rete wireless: a livello di singolo Comune</b> <i>l'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue:</i>		<b>30</b>	
	<i>di cui:</i>			
2.a	<b>dimensionamento della capacità di banda:</b>	15		verrà valutato il dimensionamento della capacità di banda necessaria per il trasferimento delle immagini in funzione delle caratteristiche delle telecamere di videosorveglianza (non lettura targhe) e della tipologia della rete di trasporto: deve essere evidente, attraverso calcoli, simulazioni, ecc, quale banda viene garantita (in linea teorica) sulle singole tratte wireless e se le stesse sono in grado di trasmettere i flussi video delle telecamere alla massima risoluzione e frame rate
2.b	<b>verifica del LOS (Line Of Sight) dei singoli link wireless:</b>	5		

	2.c	<b>collegamento di postazioni di videocontrollo in condizioni nLOS (near LOS) o N LOS (Nine LOS):</b>	10	ottica dei link wireless viene attribuito un punteggio tecnico maggiore alle ditte che dimostrano che è possibile collegare le postazioni di telecamere di videosorveglianza (non lettura targhe) in condizioni di nLOS o NLOS
<b>3.</b>		<b>Caratteristiche tecniche e prestazioni del VMS (SW videosorveglianza):</b> <i>l'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue:</i>	<b>15</b>	
	3.a	<b>caratteristiche tecniche e prestazioni "migliorative":</b> .....	10	verranno valutate le caratteristiche tecniche e le prestazioni "migliorative" del VMS
	3.b	<b>livello di integrazione dei VMS esistenti:</b> .....	5	verrà attribuito un punteggio tecnico maggiore.....a....chi.. proporrà un'unica piattaforma SW per tutti i Comuni
<b>4.</b>		<b>Caratteristiche tecniche e prestazioni del SLT (SW lettura targhe): caratteristiche tecniche e prestazioni "migliorative":</b>	<b>10</b>	verranno valutate le caratteristiche tecniche e le prestazioni "migliorative" del SLT
<b>5.</b>		<b>Caratteristiche tecniche dei sistemi HW per la gestione e la registrazione delle immagini delle telecamere:</b>	<b>10</b>	verranno valutate le caratteristiche tecniche dei sistemi HW per la gestione e la registrazione delle immagini delle telecamere

### Offerta di prezzo (Peso 20)

L'aggiudicazione avviene con il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa applicando il metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee guida di ANAC.

### - Valutazione della «Offerta Tecnica»

a) a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Esempio di valori	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
<b>Eccellente</b>	<b>1,0</b>	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
<b>Ottimo</b>	<b>0,8</b>	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
<b>Buono</b>	<b>0,6</b>	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
<b>Discreto</b>	<b>0,4</b>	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
<b>Modesto</b>	<b>0,2</b>	appena percepibile o appena sufficiente
<b>Assente/irrelevante</b>	<b>0,0</b>	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

b) per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure per ciascun singolo



elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è effettuata la media (oppure la somma), dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la media (o la somma) di valore più elevato e proporzionando a tale media (o a tale somma) di valore più elevato, le medie (o le somme) delle altre offerte, secondo la formula:

$$V(a)_i = P_i / P_{max}$$

dove:

**V(a)<sub>i</sub>** è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

**P<sub>i</sub>** è la media (o la somma) dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;

**P<sub>max</sub>** è la media (o la somma) di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte;

- c) a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il sub-peso o per il peso previsto all'articolo 1.1.1;
- d) non è richiesto ai singoli elementi di valutazione il raggiungimento di un punteggio minimo.
- e) per l'elemento/gli elementi suddiviso/i in sub-elementi oppure per il singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per il singolo elemento suddiviso in sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando di gara, è effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale dell'elemento all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei sub-elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei sub-pesi sia riportata al valore del peso in misura intera previsto per l'elemento.

#### **- Riparametrazione della «Offerta Tecnica» e soglia di sbarramento:**

- a) se nessuna offerta ottiene come punteggio, per l'intera **Offerta Tecnica**, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta **Offerta Tecnica**, è effettuata la riparametrazione dei punteggi, in quanto la Stazione appaltante, nella ricerca di un equilibrio tra prezzo e qualità, ha fondato le proprie scelte sulla omogeneità dei singoli elementi di valutazione; pertanto è assegnato il peso totale dell'**Offerta Tecnica** a quella che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuibili all'intera **Offerta Tecnica**; la predetta riparametrazione non influisce sulla individuazione delle offerte anormalmente basse;
- b) fermo restando quanto previsto al precedente articolo 2.1.1, lettera f), sono ammesse tutte le **Offerte Tecniche** senza che sia imposto il raggiungimento di un punteggio minimo complessivo; pertanto la Stazione appaltante non applica alcuna soglia di sbarramento.

#### **- Documenti che costituiscono l'offerta tecnica:**

L'offerta tecnica è costituita dai seguenti documenti:

- a) **RELAZIONE TECNICA:** La formulazione dell'offerta dovrà essere illustrata con una relazione di massimo **50 facciate** in formato A4 e 50 righe per facciata. **Non saranno valutate le facciate in eccesso.**
- b) **Allegati**



Si evidenzia che, al fine di consentire la valutazione dell'offerta da parte della Commissione tecnica, l'offerta **deve necessariamente evidenziare** gli elementi che consentono la valutazione e l'attribuzione dei punteggi secondo quanto indicato al presente elaborato.

Si evidenzia che in nessun caso, a **PENA DI ESCLUSIONE**, al di fuori della busta contenente l'offerta economica, potrà essere inserito alcun documento contenente indicazioni di importi, neppure indicativi.

## ANHANG – Bewertungs- und Begründungskriterien

Zum Zwecke der Bestimmung des günstigsten Angebots erfasst die Vergabestelle die nachstehend genannten Elemente und die entsprechenden bewerteten Faktoren:

- **QUALITATIVE ELEMENTE (TECHNISCHES ANGEBOT)** Höchstpunktzahl **80**
  - **QUANTITATIVE ELEMENTE (WIRTSCHAFTLICHES ANGEBOT)** Höchstpunktzahl **20**
- Höchstpunktzahl insgesamt **100***

### Technisches Angebot (Wertung 80)

Die Verwaltung trifft, unter Nutzung einer Technischen Kommission, die unanfechtbare Wahl des Anbieters, dessen technisches Angebot sich, auf der Basis der nachstehend aufgeführten Bewertungselemente und der bei der Zuteilung der Bewertungen und Beurteilungen angewendeten Kriterien, als vorzuziehendes Angebot erweist:

	Elemente und Sub-Elemente	Sub-Wertung	Wertung	Begründungskriterien
<b>1.</b>	<b>Technische Eigenschaften der Videokamera:</b>		<b>15</b>	
	<i>Das Element ist wie folgt in Sub-Elemente und Sub-Wertungen unterteilt:</i>		<i>davon:</i>	
1.a	<b>Videokameras für die Nummernschilderkennung:</b>		5	<i>Bewertet werden die verbessernden technischen Eigenschaften im Vergleich zu den im Ausführungsprojekt beschriebenen Eigenschaften.</i>
1.b	<b>Überwachungskameras (speed dome):</b>		5	<i>Bewertet werden die verbessernden technischen Eigenschaften im Vergleich zu den im Ausführungsprojekt beschriebenen Eigenschaften.</i>
1.c	<b>Übersichtskameras (festinstalliert):</b>		5	<i>Bewertet werden die verbessernden technischen Eigenschaften im Vergleich zu den im Ausführungsprojekt beschriebenen Eigenschaften.</i>
<b>2.</b>	<b>Projekt eines drahtlosen Netzwerks:</b> für die einzelne Gemeinde		<b>30</b>	
	<i>Das Element ist wie folgt in Sub-Elemente und Sub-Wertungen unterteilt:</i>		<i>davon:</i>	
2.a	<b>Bemessung der Bandbreite:</b>		15	<i>Bewertet wird die Bemessung der Bandbreite, die zur Übertragung der Bilder in Funktion der Eigenschaften der Überwachungskameras (nicht die der Nummernschilderkennung) und der Typologie des Transportnetzes notwendig ist: Es muss anhand von</i>

				<i>Kalkulationen, Simulationen, usw. deutlich sein, welche Bandbreite auf den einzelnen drahtlosen Strecken garantiert wird (theoretisch) und ob diese in der Lage sind, die Videostreams der Kameras mit höchster Auflösung und Bildrate (frame rate) zu übertragen.</i>
2.b	<b>LOS-Prüfung (Line Of Sight) der einzelnen drahtlosen Links:</b>		5	<i>Nur für die Überwachungskameras (nicht die der Nummernschilderkennung) muss anhand von Fotos deutlich sein, dass die Inspektionen durchgeführt wurden, um die optische Sichtbarkeit der drahtlosen Links zu prüfen.</i>
2.c	<b>Anschluss _____ von Videoüberwachungsstationen nLOS (near LOS) oder N LOS (Nine LOS):</b>		10	<i>Solchen Firmen, die beweisen, dass es möglich ist, die Stationen der Überwachungskameras (nicht die der Nummernschilderkennung) unter nLOS oder NLOS Bedingungen anzuschließen, wird eine höhere technische Punktzahl zugeteilt.</i>
<b>3.</b>	<b>Technische Eigenschaften und VMS-Leistungen (Videoüberwachungssoftware):</b>		<b>15</b>	
	<i>Das Element ist wie folgt in Sub-Elemente und Sub-Wertungen unterteilt:</i>		<i>davon:</i>	
3.a	<b>Technische Eigenschaften und „verbessernde“ Leistungen:</b>		10	<i>Bewertet werden die technischen Eigenschaften..und..die für die VMS „verbessernden“ Leistungen.</i>
3.b	<b>Integrationsniveau der vorhandenen VMS:</b>		5	<i>Dem Anbieter, der eine einzige SW-Plattform.....für.....alle Gemeinden vorschlägt, wird eine höhere technische Punktzahl zugeteilt.</i>
<b>4.</b>	<b>Technische Eigenschaften und Leistungen der SLT (Software für die Nummernschilderkennung): Technische Eigenschaften und „verbessernde“ Leistungen:</b>		<b>10</b>	<i>Bewertet werden die technischen Eigenschaften und die für die Software der Nummernschilderkennung „verbessernden“ Leistungen.</i>
<b>5.</b>	<b>Technische Eigenschaften der HW-Systeme für die Verwaltung und Registrierung der Bilder der Videokameras:</b>		<b>10</b>	<i>Bewertet werden die technischen Eigenschaften der HW-Systeme für die Verwaltung und Registrierung der Bilder der Videokameras.</i>

### Preisangebot (Wertung 20)

Die Vergabe erfolgt nach dem Kriterium des wirtschaftlich günstigsten Angebots, unter Anwendung der angliedernden-kompensatorischen Methode der ANAC-Leitlinien.

### - Bewertung des «Technischen Angebots»

- a) Jedem einzelnen der Sub-Elemente, aus denen sich das Bewertungselement zusammensetzt, oder jedem einzelnen nicht in Sub-Elemente unterteilten Bewertungselement wird von jedem Kommissionsmitglied nach folgender Skala ein Koeffizient zwischen 0 (null) und 1 (eins) zugeteilt (mit möglicher Zuteilung von Zwischenkoeffizienten im Falle von Zwischenbewertung):

Bewertung	Wertebeispiele	Bewertungskriterium des Vorschlages/der Verbesserung
<b>Ausgezeichnet</b>	<b>1,0</b>	Die Möglichkeit besserer Lösungen wird vernünftigerweise ausgeschlossen.
<b>Sehr gut</b>	<b>0,8</b>	Hohes Ausmaß an positiven Aspekten oder gute Erfüllung der Erwartungen.
<b>Gut</b>	<b>0,6</b>	Deutliche positive Aspekte, jedoch unterhalb der optimalen Lösungen.
<b>Befriedigend</b>	<b>0,4</b>	Schätzbare positive Aspekte von gewissem Vorteil.
<b>Bescheiden</b>	<b>0,2</b>	Kaum merkbar oder gerade noch ausreichend.
<b>Keine/irrelevant</b>	<b>0,0</b>	Kein Vorschlag oder irrelevante Verbesserung.

- b) Für jedes einzelne der Sub-Elemente, aus denen sich das Bewertungselement zusammensetzt, oder für jedes einzelne nicht in Sub-Elemente unterteilte Bewertungselement wird der Durchschnitt (oder die Summe) der von jedem Kommissionsmitglied zugeteilten Koeffizienten berechnet und der entsprechende Koeffizient ermittelt; der Durchschnitt (oder die Summe) mit dem höchsten Wert wird auf 1 (eins) gebracht und dieser Durchschnitt (oder diese Summe) mit dem höchsten Wert wird nach folgender Formel mit den Durchschnitten (oder den Summen) der anderen Angebote in Proportion gebracht:

$V(a)_i = P_i / P_{max}$	
Dabei ist: <b>V(a)<sub>i</sub></b>	der Koeffizient der Leistung des Sub-Elements oder des Elements (i) des Angebotes (a) zwischen 0 (Null) und 1 (Eins);
<b>P<sub>i</sub></b>	der Durchschnitt (oder die Summe) der Koeffizienten, die von den Kommissionsmitgliedern des geprüften Sub-Elements oder Elements (i) des Angebotes (a) zugeteilt wurden;
<b>P<sub>max</sub></b>	der Durchschnitt (oder die Summe) mit dem höchsten Wert der von den Kommissionsmitgliedern dem Sub-Element oder dem Element (i) unter allen Angeboten zugeteilt wurden;

- c) jedem einzelnen der Sub-Elemente, aus denen sich das Bewertungselement zusammensetzt, oder jedem einzelnen nicht in Sub-Elemente unterteilten Bewertungselement wird eine Punktzahl zugeteilt (der sogenannte Bewertungsindex), die sich aus der Multiplikation des entsprechenden Koeffizienten mit der Sub-Wertung oder mit der Wertung gemäß Art. 1.1.1 ergibt;
- d) es wird nicht verlangt, dass die einzelnen Bewertungselemente eine Mindestpunktzahl erreichen.
- e) falls für das Element/die Elemente, das/die in Sub-Elemente unterteilt ist/sind, oder für das einzelne nicht in Sub-Elemente unterteilte Bewertungselement, kein Angebot als Punktzahl für das einzelne in Sub-Elemente unterteilte Element den Höchstwert der Wertung dieses Elements laut Ausschreibung erreicht, erfolgt eine Neuparametrisierung der Punktzahlen, indem die Gesamtwertung des Elements jenem Angebot zugeteilt wird, das die Höchstpunktzahl als Summe der Punktzahlen der Sub-Elemente erreicht hat, und den anderen Angeboten eine proportional abnehmende Punktzahl, damit die beste Summe der Sub-Wertungen wieder auf den Wert der für das Element vorgesehenen vollen Wertung gebracht wird.



### **- Neuparametrisierung des «Technischen Angebots» und Sperrklausel:**

- a) wenn kein Angebot, als Punktzahl für das gesamte **Technische Angebot**, den Höchstwert der Summe der von der Ausschreibung für alle Elemente des genannten **Technischen Angebots** vorgesehenen Wertungen erzielt, wird eine Neuparametrisierung der Punktzahlen durchgeführt, da die Vergabestelle auf der Suche nach einem Gleichgewicht zwischen Preis und Qualität ihre Entscheidungen auf der Homogenität der einzelnen Bewertungselemente stützt; daher wird die Gesamtwertung des **Technischen Angebots** dem Angebot zugeteilt, das die höchste Punktzahl als Summe der Punktzahlen der einzelnen Elemente erreicht hat, und den anderen Angeboten eine proportional abnehmende Punktzahl, damit die beste Summe der Punktzahlen wieder auf den Wert der Summe der dem gesamten **Technischen Angebot** zuschreibbaren Wertungen gebracht wird; die genannte Neuparametrisierung hat keinen Einfluss auf die Bestimmung der anormal niedrigen Angebote;
- b) unberührt der Bestimmungen im vorigen Artikel 2.1.1, Buchstabe f), sind alle **Technischen Angebote** zulässig, ohne dass das Erreichen einer Mindest-Gesamtpunktzahl vorgeschrieben ist; somit wendet die Vergabestelle keine Sperrklausel an.

### **- Dokumente, die das technische Angebot bilden:**

Das technische Angebot besteht aus folgenden Dokumenten:

- a) **TECHNISCHER BERICHT:** Die Angebotsformulierung ist in Form eines Berichts aus maximal **50 Seiten** im Format A4 mit 50 Zeilen pro Seite zu erläutern. **Weitere Seiten werden nicht berücksichtigt.**

#### **b) Anhänge**

Es wird darauf aufmerksam gemacht, dass das Angebot zum Zwecke einer möglichen Angebotsbewertung seitens der technischen Kommission **unbedingt die Elemente hervorheben** muss, die eine Bewertung und die Zuteilung der Punkte nach den Angaben in diesem Dokument ermöglichen.

Es wird darauf hingewiesen, dass dem Umschlag, der das wirtschaftliche Angebot enthält, in keinem Fall, **bei sonstigem Ausschluss**, extern irgendein Dokument beigefügt werden darf, das Angaben über Beträge enthält, auch nicht Ungefährangaben.