



AOV - Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge

ACP - Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture

E-proc. 4 - Bereitstellung und Verwaltung der telematischen Plattform "Informationssystem Öffentliche Verträge" in SaaS-Modalität

e-proc4 – Servizio di fornitura e gestione in modalità SaaS della piattaforma telematica "Sistema Informativo Contratti Pubblici"

An\_3.5\_Bewertungskriterien

All\_3.5\_Criteri di valutazione

**Criteri di valutazione**  
**Codice CIG: 9166843E23**

## 1 INTRODUZIONE

Il documento contiene la lista dei Criteri di valutazione che verranno applicati nella valutazione delle offerte tecniche dalla Commissione tecnica di valutazione, in base alla tabella di cui alla "PARTE II, PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE" del Disciplinare di gara. Per ogni criterio sono indicati gli aspetti che verranno valutati.

**NB: L'elencazione non è in ordine di importanza**

### Tabella riassuntiva

	CRITERI	SUB-CRITERI	T/D	Punti
			(**)	
Offerta tecnica	a) Modalità di espletamento del servizio	Organizzazione del servizio e controllo rispetto al mantenimento delle regole generali ed al raggiungimento degli obiettivi e risultati richiesti, e modalità di raccordo con il Committente	D	4,00
		Aspetti migliorativi rispetto alle specifiche previste dal capitolo 1 del Capitolato Tecnico e qualità delle soluzioni adottate: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Caratteristiche del servizio</li> <li>• Caratteristiche generali della piattaforma</li> <li>• Funzionalità della piattaforma</li> </ul>	D	15,00
		Qualità delle soluzioni adottate per l'implementazione delle specifiche previste dal Capitolato Tecnico relativamente a: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Moduli di E-Procurement, Mercato elettronico e catalogo</li> <li>• Altri moduli della piattaforma</li> <li>• Modulo per la gestione e analisi dati</li> </ul>	D	15,00
		Qualità delle soluzioni adottate per l'implementazione delle specifiche previste dal Capitolato Tecnico relativamente a: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manutenzione e sviluppi di moduli e funzionalità della piattaforma</li> <li>• Modalità di integrazione delle funzionalità non ancora disponibili al momento della presentazione di offerta</li> </ul>	D	10,00
		Organizzazione delle attività per garantire le norme di sicurezza e di trattamento dei dati <ul style="list-style-type: none"> <li>• Norme di sicurezza adottate</li> <li>• Gestione accessi in caso di Audit</li> <li>• Aspetti migliorativi riguardo agli SLA richiesti</li> </ul>	D	8,00

		Piano di Attivazione con: <ul style="list-style-type: none"> <li>- le tappe fondamentali del progetto;</li> <li>- definizione della <b>Work Breakdown Structure</b> (task, milestone, prodotti intermedi, prodotti finali) e delle tempificazioni di progetto previste;</li> <li>- le risorse in termini di personale e materiali;</li> <li>- l'organizzazione di progetto e le interfacce;</li> <li>- la propria procedura di gestione della documentazione di progetto</li> <li>- l'analisi, monitoring e mitigazione dei rischi;</li> </ul>	D	<b>5,00</b>
		Qualità della soluzione proposta nell'offerta tecnica e verificata nel corso della presentazione in demo	D	<b>16,00</b>
		<b>Totale a)</b>		<b>73,00</b>
	b) Documentazione	Forma, completezza del contenuto e chiarezza della documentazione presentata per la valutazione tecnica	D	<b>2,00</b>
		<b>Totale b)</b>		<b>2,00</b>
	<b>Totale a + b</b>		<b>75,00</b>	
<b>Offerta economica</b>	c) Prezzo	<b>Totale c):</b> Prezzo complessivo offerto (punteggio MASSIMO calcolato sulla base della formula indicata)	T	<b>25,00</b>
		<b>Totale a + b + c</b>		<b>100,00</b>

Con T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione della indicazione o mancata indicazione di quanto specificatamente richiesto a tal fine nella documentazione di gara;

Con D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi che saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla commissione di valutazione.

## 2. CRITERI DI VALUTAZIONE E MOTIVAZIONALI

**Criterio: a) Qualità dell'elaborato tecnico relativo alle modalità di espletamento del servizio.**  
**Punteggio massimo = 73,00**

La valutazione della commissione tecnica terrà conto della migliore aderenza alle tempistiche attese da parte di ACP, rispetto a quelle dilatorie, dichiarate dall'offerente nella Scheda di valutazione tecnica.

**Sub criterio a1):** Organizzazione del servizio e controllo rispetto al mantenimento delle regole generali ed al raggiungimento degli obiettivi e risultati richiesti, comprese le fasi di Avvio e di Conclusione del contratto e modalità di raccordo con il Committente

**Punti max: 4,00**

Sono valutati con maggior favore:

1. Semplicità e chiarezza dell'organizzazione del servizio
2. Applicazione di una metodologia standard e utilizzo di strumenti automatizzati per il coordinamento del servizio, in particolare riguardo il change management delle applicazioni e sistemi, nonché il controllo dei risultati e la garanzia di qualità

3. Coerenza e sostenibilità in base al livello di servizio proposto
4. Trasparenza e misurabilità di ruoli e responsabilità
5. Modalità organizzative di raccordo e comunicazione con il Committente, in particolare riguardo le informazioni messe a disposizione, gli strumenti automatici per farlo, la disponibilità in loco di personale, flessibilità di adattamento alle esigenze del Committente

**Sub criterio a2):** Aspetti migliorativi rispetto alle specifiche previste dal capitolo 1 del Capitolato Tecnico e qualità delle soluzioni adottate:

- Caratteristiche del servizio
- Caratteristiche della piattaforma
- Funzionalità della piattaforma

**Punti max: 15,00**

Sono valutati con maggior favore:

1. La semplicità di utilizzo, intuitività e orientamento all'utente delle interfacce ed altri aspetti di impostazione generale del sistema (ogni tipologia di utente individua facilmente le funzionalità da utilizzare per svolgere quanto desidera senza necessariamente ricorrere ai manuali o alla guida di un formatore; la sequenza delle schermate è intuitiva e, se necessario, supportata da drop-box esplicative, consente di seguire uno schema logico senza ripetizioni e senza duplicazioni di inserimenti e senza l'alternarsi eccessivo di diverse schermate)
2. Livello di aggiornamento dell'architettura e tecnologie proposte rispetto allo Stato dell'arte
3. Flessibilità ed evolvibilità della tecnologia e della specifica implementazione
4. Facilità e versatilità di interfacciamento con altri sistemi per garantire i flussi informativi, attuali e futuri
5. Disponibilità di sistemi di monitoraggio real-time dei dati di performance della piattaforma
6. Efficienza dei meccanismi attuati per garantire la terzietà del gestore
7. Modalità operativa degli interventi in back-office, efficienza ed affidabilità degli strumenti e dei metodi che garantiscano l'accesso e la tracciatura non modificabile alle informazioni nei soli casi di necessità da parte di Responsabili al trattamento, opponibilità ai terzi e verificabilità delle risultanze
8. Completezza e flessibilità del monitoraggio del sistema e possibilità (interfacce, reports, utenze, etc.) messe a disposizione del Committente
9. Lo switch da una lingua all'altra può avvenire in qualsiasi schermata senza perdere il posizionamento nella funzionalità
10. Il bilinguismo viene gestito mediante unico database descrittivo

**Sub criterio a3):** Qualità delle soluzioni adottate per l'implementazione delle specifiche previste dal Capitolato Tecnico relativamente a:

- Moduli di E-Procurement, Mercato elettronico e catalogo
- Altri moduli della piattaforma
- Modulo per la gestione e analisi dati

**Punti max: 15,00**

Sono valutati con maggior favore:

1. Aderenza delle funzionalità alle disposizioni regolamentari delle istituzioni pubbliche competenti relativamente allo svolgimento di procedure telematiche;
2. Maggior aderenza della effettiva disponibilità delle funzionalità obbligatorie rispetto alle priorità indicate da ACP;
3. Completezza della copertura delle funzionalità obbligatorie sin dal momento di presentazione offerta;
4. Corrispondenza delle caratteristiche specifiche alle richieste riguardo la semplicità di utilizzo, intuitività, coerenza interna ed esterna e orientamento all'utente delle interfacce ed altri aspetti di impostazione specifica delle funzionalità
5. Flessibilità di configurazione e parametrizzazione del sistema ai fini della modifica ai flussi, alle interfacce, ai documenti e templates gestiti, in generale alle funzionalità disponibili
6. Controlli presenti in aiuto all'utente per evitare errori di inserimento dati o di incoerenza
7. Disponibilità di filtri in ogni modulo per selezionare un sottoinsieme di record sulla base delle variabili-filtro;
8. Disponibilità di reportistica per ogni modulo della piattaforma con possibilità di estrazione dei dati in formato tabellare a seguito dell'applicazione di filtri con indicazione, nel file esportato, dei filtri applicati e della data di estrazione;

9. Articolazione della reportistica in relazione al ruolo dell'utilizzatore di sistema (amministratore, SA/OE, cittadino).
10. Disponibilità di uno strumento di BI integrato
11. Capacità e livello di interfacciamento (standardizzazione, flessibilità, velocità) con i sistemi di conservazione digitale e PEC

**Sub criterio a4):** Qualità delle soluzioni adottate per l'implementazione delle specifiche previste dal Capitolato Tecnico relativamente a:

- Manutenzione e sviluppi di moduli e funzionalità della piattaforma
- Modalità di integrazione delle funzionalità non ancora disponibili al momento della presentazione di offerta

**Punti max: 10,00**

Sono valutati con maggior favore:

1. Maggiore copertura delle funzionalità premiali fin dal momento di presentazione offerta
2. Organizzazione e strumentazione adottata per perseguire l'obiettivo di completamento di moduli e funzionalità della piattaforma entro il 30.06.2023;
3. Semplicità e chiarezza dell'organizzazione del servizio
4. Applicazione di una metodologia standard e utilizzo di strumenti automatizzati per il coordinamento del servizio, nonché il controllo dei risultati e la garanzia di qualità
5. Efficienza degli strumenti operativi ed organizzativi standardizzati e automatizzati per la gestione di progetti complessi
6. Efficacia della metodologia applicata per evitare regressioni di sistema alla messa in produzione di nuove funzionalità
7. Idoneità dei meccanismi organizzativi e tecnici per garantire il rispetto degli SLA

**Sub criterio a5):** Organizzazione delle attività per garantire le norme di sicurezza e di trattamento dei dati

**Punti max: 8,00**

Sono valutati con maggior favore:

1. Disponibilità di un Audit effettuato da soggetto esterno sul sistema di sicurezza del gestore entro un anno dalla presentazione di offerta
2. Possesso di certificazione su aspetti di sicurezza da parte del personale del gestore preposto a garantire la sicurezza della piattaforma
3. Presenza di funzionalità di cambio password al primo accesso
4. Possibilità di consegna dei log di sistema generati dai dispositivi di sicurezza utilizzati
5. Livello di sicurezza fisica, logica e organizzativa del sistema e efficienza dell'organizzazione a suo supporto proposta
6. Offerta migliorativa rispetto a quelle previste dallo Schema degli SLA previsti.

**Sub criterio a6):** Piano di Attivazione

**Punti max: 5,00**

Sono valutati con maggior favore:

1. Semplicità e chiarezza dell'organizzazione
2. Applicazione di una metodologia standard e utilizzo di strumenti automatizzati per il coordinamento del servizio, in particolare riguardo il change management delle applicazioni e sistemi, nonché l'analisi, monitoraggio, il controllo dei risultati, la garanzia di qualità, e la mitigazione dei rischi
3. Coerenza e sostenibilità in base al livello di servizio e all'organizzazione proposte
4. Tempo totale previsto per il completamento delle attività e la messa in produzione del sistema software completo, compresi i dati migrati, ed il conseguente passaggio alla fase di operatività
5. Completezza dell'identificazione delle fasi di progetto, delle "scadenze" e coerenza delle stesse e delle loro tempistiche rispetto alle finalità ed organizzazione del progetto
6. Trasparenza e misurabilità di ruoli e responsabilità
7. Gestione della sicurezza (a titolo esemplificativo: definizione di un piano, metodologia applicata, garanzia della validità legale delle informazioni trasferite, documentabilità, capacità di rollback)
8. Quantità di risorse del Committente richieste, valutando con maggior favore una ridotta richiesta, a fronte comunque di un coinvolgimento adeguato
9. Criticità individuate e azioni di presidio e monitoraggio previste per ciascuna di esse.
10. Completezza e leggibilità della documentazione prevista

**Sub criterio a7):** Qualità della soluzione proposta nell'offerta tecnica e verificata nel corso della presentazione in demo

**Punti max: 16,00**

Sono valutati con maggior favore:

1. Fruibilità
2. Navigabilità
3. Usabilità
4. Semplicità d'uso
5. Livello e tempestività dei controlli sull'inserimento a disposizione
6. Disponibilità delle componenti richieste

**Criterio: b) Documentazione.**

**Punteggio massimo = 2,00**

**Sub criterio:** Forma, completezza del contenuto e chiarezza della documentazione presentata per la valutazione tecnica.

**Punti max: 2,00**

Sono valutati con maggior favore:

1. Chiarezza e strutturazione dei documenti presentati
2. Completezza
3. Rispetto delle caratteristiche definite nel Disciplinare di gara e nel Capitolato tecnico per l'Elaborato tecnico e gli altri documenti richiesti.