

AOV - Agentur für die Verfahren und die Aufsicht
im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und
Lieferaufträge

EVS A- Einheitliche Vergabestelle Bauaufträge



ACP - Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in
materia di contratti pubblici di lavori, servizi e
Forniture

SUA L - Stazione Unica Appaltante Lavori

**Offenes Verfahren
mittels elektronischer Vergabe**

**Procedura aperta
con modalità telematica**

AOV/SUA L 019/2016

“SCHULE "DIPL. ING. LUIS ZUEGG" - MERAN“

“SCUOLA "DIPL. ING. LUIS ZUEGG" - MERANO”

CIG: 6850631789

Chiarimenti e rettifiche - Klarstellungen und Richtigstellungen

Nr. 2	
16.11.2016	
<p>CHIARIMENTO:</p> <p>Le categorie a qualificazione non obbligatoria OS6 e OS7 possono essere eseguite in proprio dall'operatore economico concorrente, purché il relativo importo sia coperto con la categoria prevalente. Ai fini del subappalto (facoltativo), per tali categorie, deve essere indicata la terna dei subappaltatori. Qualora tali categorie fossero eseguite in proprio dall'operatore economico concorrente e non si facesse ricorso al subappalto, non è necessario indicare la terna dei subappaltatori (si vedano gli allegati A1 e A1ter).</p> <p>Si ricorda che ai sensi dell'art. 105, D.Lgs. n. 50/2016, subappalto è ammesso nel limite del 30% dell'importo contrattuale.</p> <p>Si ricorda che, a pena di esclusione, nella documentazione amministrativa (busta A) e nella documentazione tecnica (busta B) non devono essere inseriti importi e dati relativi all'offerta economica.</p>	<p>KLARSTELLUNG:</p> <p>Die Kategorien OS6 und OS7, für welche keine zwingend vorgeschrieben Qualifikation vorgesehen ist, dürfen selbst von dem Wirtschaftsteilnehmer ausgeführt werden, sofern der jeweiligen Betrag mit der vorherrschenden Kategorie gedeckt wird. Zum Zwecke der (fakultativen) Weitervergabe hinsichtlich dieser Kategorien, muss der Dreiervorschlag von Subunternehmern angegeben werden. Falls diese Kategorien von dem Wirtschaftsteilnehmer selbst ausgeführt werden und keine Weitervergabe verwendet wird, ist es nicht notwendig den Dreiervorschlag von Subunternehmern anzugeben.</p> <p>Es wird daran erinnert, dass gemäß Art. 105, GVD. Nr. 50/2016, die Weitervergabe im Ausmaß von höchstens 30% des Vertragsbetrages zugelassen ist. Es wird daran erinnert, dass, bei sonstigem Ausschluss, weder in die administrativen Unterlagen (Umschlag A) noch in die technischen Unterlagen (Umschlag B) Beträge und Daten hinsichtlich des wirtschaftlichen Angebots eingefügt werden dürfen.</p>
Nr. 1	
11.11.2016	
<p>DOMANDE:</p> <p>08/11/2016 09:34</p> <p>Con riferimento alla posizione 02.01 dei criteri motivazionali, relativa alla realizzazione del campione, siamo a chiedere quanto segue:</p> <p>1. E' ammessa la sostituzione dei materiali che compongono il "dettaglio 1" (Tavola n.</p>	<p>FRAGEN:</p> <p>08/11/2016 09:34</p> <p>Bezugnehmend auf Position 02.01 der Begründungskriterien, betreffend der Realisierung des Musters, wird folgende Anfrage gestellt:</p> <p>1. Ist die Austausch von Materialien aus "Detail 1" (Plan Nr. AP.A.P.35) zugelassen?</p>

AP.A.P.35)?

2. I materiali che compongono il "dettaglio 1" devono rispettare precisi articoli di capitolato? In caso di risposta affermativa è possibile definire in modo univoco le relative posizioni di computo?
3. Eventuali migliorie ai nodi costruttivi del "dettaglio 1" sono valutate positivamente dalla commissione o compromettono la valutazione relativa alla "precisione delle varie lavorazioni" così come indicato nei criteri?

RISPOSTE:

1. No.
2. Il campione deve essere eseguito secondo la tavola n. AP.A.P.35.
3. Per la valutazione del campione verrà adottato il criterio di valutazione 02-02.01 descritto nella tabella "criteri motivazionali"; si ricorda quanto citato a pag. 27 punto 2.7 del disciplinare di gara "si fa presente che le prestazioni offerte dall'impresa nella documentazione tecnica presentata in sede di gara si intendono comprese".
Si ricorda inoltre anche la seguente frase a pagina 6 del disciplinare di gara:
Si precisa che ogni soluzione e/o miglioria proposta in risposta ai criteri di valutazione sarà a totale carico dell'offerente e dunque ricompreso nel corrispettivo.

*Cordiali saluti
La Stazione Appaltante*

2. Müssen die Materialien, aus welchen das "Detail 1" zusammengesetzt ist die Beschreibungen der LV Positionen einhalten? Falls ja, ist es möglich in einheitlicher Form die entsprechenden LV-Positionen zu definieren?
3. Werden eventuelle Verbesserungen der konstruktiven Ecken von der Bewertungskommission positiv bewertet, oder wird im "Besonderen die Präzision der Verarbeitung" bewertet, so wie in den Kriterien angegeben?

ANTWORTEN:

1. Nein.
2. Das Muster muss lt. Plan AP.A.P.35 ausgeführt werden.
3. Die Bewertung des Musters erfolgt nach dem Bewertungskriterium 02-02.01, so wie in der Tabelle (Bewertungskriterien) beschrieben; Wie unter Punkt 2.7 auf S. 27 der Ausschreibungsbedingungen zitiert "wird darauf aufmerksam gemacht, dass die in der technischen Dokumentation angebotenen Leistungen des Unternehmens, welche bei der Ausschreibung vorgelegt worden sind, in den Angebotspreisen inbegriffen sind".
Es wird auch daran erinnert, dass auf Seite 6 der Ausschreibungsbedingungen, folgender Satz steht:
Es wird darauf hingewiesen, dass jede vorgeschlagene Lösung und/oder Verbesserung gegenüber den Bewertungskriterien in vollem Umfang zu Lasten des Bieters geht und deshalb in der Vergütung eingeschlossen ist.

*Mit freundlichen Grüßen
Die Vergabestelle*