



## Stadtgemeinde Meran

## Comune di Merano

**PLANUNG, SICHERHEITSKOORDINIERUNG,  
BAULEITUNG UND ABRECHNUNG FÜR DIE  
AUFWERTUNG DES KORNPLATZES UND  
NEUGESTALTUNG DER MEINHARDSTRASSE -  
KREUZUNG MIT DER OTTO-HUBER-STRASSE  
CIG: B4394464CA - CUP: G37H22001800004**

**PROGETTAZIONE, COORDINAMENTO DELLA  
SICUREZZA, DIREZIONE LAVORI E  
CONTABILIZZAZIONE PER LA RIQUALIFICA DI  
PIAZZA DEL GRANO E  
RINNOVO DI VIA MAINARDO TRA VIA DELLE CORSE  
E L'INCROCIO CON VIA OTTO HUBER  
CIG: B4394464CA - CUP: G37H22001800004**

Die Bewertungskommission, eingesetzt mit Verfügung Nr. 2120 vom 20/12/2024 der ersten Abteilung, Allgemeine Angelegenheiten, setzt sich aus folgenden Mitgliedern zusammen:

Arch. Wolfram Haymo Pardatscher, Präsident  
Ing. Sonja Maria Troiani, Mitglied  
Ing. Marco Larcher, Mitglied

Die Mitglieder der Kommission haben bereits eine Erklärung abgegeben, dass keine Gründe für eine Unvereinbarkeit mit den Anbietern vorliegen.

Am 20/01/2025, um 9:00 nach Erhalt seitens des Fachausschusses der technischen Dokumentation für die betreffende Ausschreibung, hat sich die technische Kommission versammelt, um erstens die eingereichte Dokumentation zu überprüfen. Die Vollständigkeit und Richtigkeit dieser wurde bestätigt.

### **Protokollniederschrift Nr. 1 der Kommission für die technisch-qualitative Bewertung der Angebote**

**Sitzung im Rathaus der Stadtgemeinde Meran -  
Amt vom Arch. Wolfram Haymo Pardatscher  
Laubengasse 192 – 39012 Meran  
Am 20/01/2025, 9:00 Uhr**

Die Kommission ist vollzählig anwesend.  
Folgende Vorgangsweise wird festgelegt:

1. Festlegung der Modalitäten für die Bewertung
2. Bewertung der technischen Angebote
3. Punktezuweisung

#### **1. Einsicht der Modalitäten für die Bewertung**

Die Angebote werden auf der Grundlage der folgenden Kriterien bewertet, die in den Ausschreibungsbedingungen festgelegt sind:

La commissione di valutazione, istituita con determinazione della prima ripartizione - affari generali n. 2120 di data 20/12/2024, è composta dai seguenti membri:

Arch. Wolfram Haymo Pardatscher, presidente  
Ing. Sonja Maria Troiani, membro  
Ing. Marco Larcher, membro

I membri della commissione hanno già reso apposita dichiarazione che non sussistono cause di incompatibilità con gli offerenti.

In data 20/01/2025 dopo aver ricevuto dall'Autorità di gara la documentazione tecnica presentata dai partecipanti alla gara in oggetto, la commissione tecnica si è riunita alle ore 9:00 per la verifica, in primo luogo, dei documenti presentati, riscontrandone la completezza e correttezza.

### **Verbale n. 1 della commissione per la valutazione tecnico-qualitativa delle offerte**

**Seduta presso municipio del Comune di Merano  
- ufficio arch. Wolfram Haymo Pardatscher  
via Portici 192 – 39012 Merano  
in data 20/01/2025, ore 9:00**

Sono presenti tutti i membri della commissione.  
Viene definita la seguente procedura:

1. presa visione e discussione delle modalità di valutazione
2. valutazione delle offerte tecniche
3. assegnazione dei punti

#### **1. Presa visione delle modalità di valutazione**

La valutazione delle offerte avverrà sulla base dei seguenti criteri, come definiti nel disciplinare di gara:



**Abteilung 3 – Bauwesen und technische Dienste**  
**Amt für öffentliche Bauten**

**Ripartizione 3 – Edilizia e servizi tecnici**  
**Ufficio lavori pubblici**

Bewertungskriterien (%)	Gewicht
1. Professionalität und Angemessenheit des Angebots – Referenz	30
1.1 Affinität	10
1.2 Komplexität - Technische Bauqualität	10
1.3 Betrag des Referenzwerks	10
2. Methodologische Merkmale des Angebots - Bericht über die Ausführungsweise des Auftrags	50
2.1 Aufgabe, Konzept, Durchführung	25
2.2 Eingeplante Ressourcen	25
3. Preis	20

**2. Bewertung der technischen Angebote**

Die Kommission beginnt mit der Durchsicht der Unterlagen der Wettbewerbsteilnehmer:

- 1) **INGENA GmbH**
- 2) **AREA ARCHITETTI – PASQUALI RAUSA**
- 3) **GRANO**
- 4) **RTP Dodi Moss / A2 Studio**
- 5) **Stradivarie RTP**
- 6) **SAEGI ENGINEERING SRL**
- 7) **RTP Studio Valentino Andriolo – Studio Proplan Ingegneri associati – Geom. Marco Durigan**
- 8) **BG Fierro – Pfeifer Partners – Zamboni**
- 9) **Urban LIFE Srl, Arch. Sabine Di Silvio, Paesaggista Giuseppe Chimera, FLOW Srl, L2I Engineering and C. Srl, Hydrogeo**

Es folgt die Bewertung des Kriteriums „Professionalität und Angemessenheit des Angebots - Referenz“, indem die von den Bietern vorgeschlagene Referenz auf ihre Affinität und Komplexität in Bezug auf die ausgeschriebenen Arbeiten geprüft wird.

**3. Punktezuweisung**

Die Punktevergabe mit zusätzlichen Anmerkungen zu den einzelnen Kriterien ist in der beigefügten Bewertungstabelle (siehe Anhang A) dargestellt, die ein Bestandteil dieses Protokolls ist.

Die Punktzahl für das Unterkriterium 1.3, das den Betrag der Referenzarbeit betrifft, wird automatisch nach der in den Motivationskriterien angegebenen Formel vergeben.

Nach der Punktezuweisung von Punkt 1 „Professionalität und Angemessenheit des Angebots - Referenz“ unterbricht die Kommission die Sitzung um 12:20 Uhr.

Criteri di valutazione (%)	Pesi
1. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta - Referenza	30
1.1 Affinità	10
1.2 Complessità - qualità tecnico costruttiva	10
1.3 Importo dell'opera di referenza	10
2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta - relazione sulle modalità di esecuzione dell'incarico	50
2.1 Compito, concetto, esecuzione	25
2.2 Risorse preventivate	25
3. Prezzo	20

**2. Valutazione delle offerte tecniche**

La commissione inizia con la verifica della documentazione dei partecipanti ammessi alla gara:

- 1) **INGENA GmbH**
- 2) **AREA ARCHITETTI – PASQUALI RAUSA**
- 3) **GRANO**
- 4) **RTP Dodi Moss / A2 Studio**
- 5) **Stradivarie RTP**
- 6) **SAEGI ENGINEERING SRL**
- 7) **RTP Studio Valentino Andriolo – Studio Proplan Ingegneri associati – Geom. Marco Durigan**
- 8) **BG Fierro – Pfeifer Partners – Zamboni**
- 9) **Urban LIFE Srl, Arch. Sabine Di Silvio, Paesaggista Giuseppe Chimera, FLOW Srl, L2I Engineering and C. Srl, Hydrogeo**

Si procede quindi con la valutazione del criterio “Professionalità ed adeguatezza dell’offerta - Referenza” esaminando la referenza proposta dai concorrenti per quanto attiene l’affinità e la complessità della stessa in rapporto con l’opera oggetto di gara.

**3. Assegnazione dei punti**

L’attribuzione dei punteggi con le note aggiuntive per i singoli criteri è riportata nella tabella di valutazione allegata (v.si allegato A), che forma parte integrante del presente verbale.

Il punteggio relativo al sottocriterio 1.3 inerente all’importo dell’opera di referenza è attribuito automaticamente secondo la formula indicata nei criteri motivazionali.

Dopo aver attribuito i punteggi relativi al punto 1 relativo a “Professionalità ed adeguatezza dell’offerta – Referenza”, la commissione sospende la seduta alle ore 12:20.



STADTGEMEINDE MERAN  
COMUNE DI MERANO

**Abteilung 3 – Bauwesen und technische Dienste  
Amt für öffentliche Bauten**

**Ripartizione 3 – Edilizia e servizi tecnici  
Ufficio lavori pubblici**

**Protokollniederschrift Nr. 2 der Kommission für  
die technisch-qualitative Bewertung der  
Angebote**

**Sitzung im Rathaus der Stadtgemeinde Meran -  
Amt vom Arch. Wolfram Haymo Pardatscher  
Laubengasse 192 – 39012 Meran  
Am 21/01/2025, 9:00 Uhr**

**2. Bewertung der technischen Angebote**

Die Kommission fährt mit der Bewertung des Kriteriums „Methodologische Merkmale des Angebots - Bericht über die ausführungsweise des Auftrags“, das in die Unterkriterien „Aufgabe, Konzept, Ausführung“ und „Vorgesehene Mittel“ unterteilt ist, fort.

**3. Punktezuweisung**

Nach der Punktezuweisung für das 2. Kriterium „Professionalität und Angemessenheit des Angebots - Referenz“ in der beigefügten Tabelle, unterbricht die Kommission die Sitzung um 12:45 Uhr.

**Protokollniederschrift Nr. 3 der Kommission für  
die technisch-qualitative Bewertung der  
Angebote**

**Sitzung im Rathaus der Stadtgemeinde Meran -  
Amt vom Arch. Wolfram Haymo Pardatscher  
Laubengasse 192 – 39012 Meran  
Am 22/01/2025, 9:30 Uhr**

**2. Bewertung der technischen Angebote**

Die Kommission überprüft kurz die geleistete Arbeit, indem er die Bewertungstabelle noch einmal durchliest und die von den verschiedenen Teilnehmern erzielten Punkte überprüft.

Die Arbeit wird dann um 10:45 Uhr für endgültig abgeschlossen erklärt.

Sämtliche Unterlagen und zugehörigen Files werden sicher vom Mitglied der Kommission Marco Larcher in ihrem Büro aufbewahrt.

Meran, 22/01/2025

**Verbale n. 2 della commissione per la  
valutazione tecnico-qualitativa delle offerte**

**Seduta presso municipio del Comune di Merano  
- ufficio arch. Wolfram Haymo Pardatscher  
via Portici 192 – 39012 Merano  
in data 21/01/2025, ore 9:00**

**2. Valutazione delle offerte tecniche**

La commissione procede con la valutazione del criterio “Caratteristiche metodologiche dell’offerta - relazione sulle modalità di esecuzione dell’incarico” suddiviso nei sottocriteri “Compito, concetto, esecuzione” e “Risorse preventivate”.

**3. Assegnazione dei punti**

Dopo l’attribuzione dei punteggi relativi al criterio 2 “Caratteristiche metodologiche dell’offerta - relazione sulle modalità di esecuzione dell’incarico” indicati nella tabella allegata, la commissione sospende la seduta alle ore 12:45.

**Verbale n. 3 della commissione per la  
valutazione tecnico-qualitativa delle offerte**

**Seduta presso municipio del Comune di Merano  
- ufficio arch. Wolfram Haymo Pardatscher  
via Portici 192 – 39012 Merano  
in data 22/01/2025, ore 9:30**

**2. Valutazione delle offerte tecniche**

La commissione ripercorre brevemente il lavoro svolto rileggendo la tabella di valutazione e verificando i punteggi ottenuti dai vari concorrenti.

I lavori vengono quindi dichiarati definitivamente conclusi alle 10:45.

Tutta la documentazione e i file relativi vengono mantenuti in sicurezza nell’ufficio del membro della commissione Marco Larcher.

Merano, 22/01/2025

Die Kommission/ La commissione

Arch. Wolfram Haymo Pardatscher, Ing. Sonja Maria Troiani, Ing. Marco Larcher  
- digital unterschrieben / firmato digitalmente -